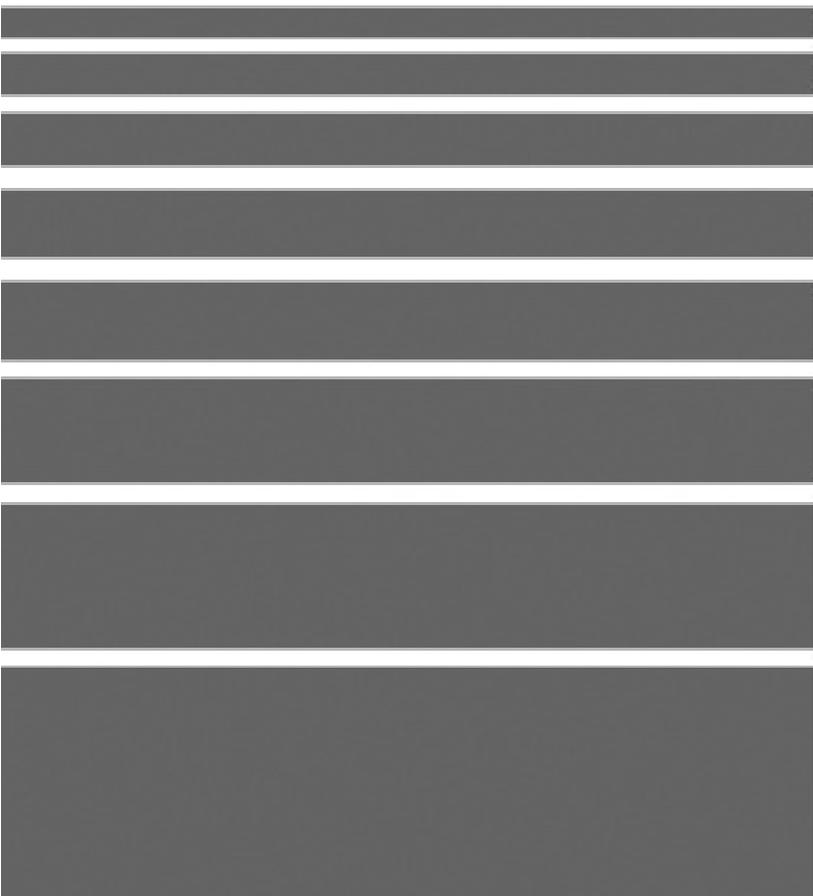




Indicadores de pobreza infantil en Cantabria

Autor: Francisco Parra Rodríguez

DOC. Nº 1/2017
ISSN 2444-1627
Santander, Cantabria



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	2
2. TASA DE POBREZA INFANTIL EN LAS FUENTES ESTADÍSTICAS	3
3. MEDIDAS DE POBREZA A TRAVÉS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	4
4. MEDIDAS DE POBREZA A TRAVÉS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL GASTO	10
5. INDICADORES DEL OBJETIVO GENERAL DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL DE LOS NIÑOS Y PROMOCIÓN DEL BIENESTAR INFANTIL EUROPA 2020	13
6. CONCLUSIONES	15
Bibliografía	16
Anexo I	19
Anexo II	25

I. INTRODUCCIÓN

El Plan de Emergencia Social de Cantabria¹ recoge una línea de actuación referida a la DETECCIÓN Y LUCHA CONTRA LA POBREZA, y dentro de ella una actuación que prevé la “creación de un grupo de trabajo que sea capaz de realizar un análisis permanente de las necesidades de los niños y niñas más vulnerables y colabore en la puesta en marcha de políticas públicas que eviten la transmisión intergeneracional de la pobreza”.

En Abril del 2016 se constituyó dicho grupo de trabajo, con los siguientes participantes:

- MARTA GARCÍA LASTRA Universidad de Cantabria
- PILAR MOSQUERA CONDE UNED Cantabria
- LORETO NOVOA ORIA EAPN Cantabria
- MARIA BLANCO UNICEF Cantabria
- FRANCISCO PARRA RODRIGUEZ Instituto Cántabro de Estadística
- OSCAR PÉREZ GONZALEZ Observatorio de Salud Pública de Cantabria
- PILAR PINEDO ARBERAS Unidad Técnica de Orientación y Atención a la Diversidad
- JOSÉ ANGEL RODRÍGUEZ MARTINEZ Dirección General de Política Social

Uno de los objetivos planteados por el grupo, fue “Describir la situación de los niños y niñas más vulnerables a través de información estadística, de informantes clave y de los propios niños y niñas”, tomando como referencia el marco de seguimiento basado en indicadores de la Recomendación de la Comisión Europea (de 20 de febrero de 2013) “Invertir en la infancia: romper el ciclo de las desventajas” enmarcada dentro de la Estrategia Europa 2020 (Anexo nº1).

Con el fin de alcanzar el objetivo planteado el ICANE realizó una primera aproximación a la batería de indicadores (Anexo II), en la que se concluyó que la mayoría de los indicadores señalados podían obtenerse a partir de la explotación de los microdatos de las de las Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) y Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF). Si bien a la vista de la naturaleza de los indicadores y de los desgloses que se solicitaban, se vio necesario realizar un análisis estadístico de ambas encuestas para comprobar la significación estadística de los principales indicadores que incluía la recomendación. Son los resultados de este análisis los que se presentan en el documento técnico que se estructura de la siguiente manera: en un primer apartado se describen las posibilidades de ambas encuestas de cara a obtener tasas de pobreza basadas tanto en distribuciones de ingresos como de gasto. En un segundo apartado se analizan las medidas de pobreza obtenidas a través de distribuciones de ingresos, y se obtienen los niveles de significación estadística para las tasas de pobreza de ingresos en la ECV y EPF correspondientes al ejercicio de 2015. En el tercer apartado se realiza este mismo ejercicio para las medidas de pobreza infantil basadas en la pobreza de gastos. En el cuarto apartado se obtienen y describen los principales indicadores de la Recomendación de la Comisión Europea (de 20 de febrero de 2013) para Cantabria. En el último se exponen las conclusiones obtenidas, que se presentaron para ser deliberadas en el grupo de trabajo.

¹<http://www.serviciosocialescantabria.org/uploads/documentos%20e%20informes/PLAN%20DE%20EMERGENCIA%20SOCIAL%20DE%20CANTABRIA.pdf>

2. LA TASA DE POBREZA EN LAS FUENTES ESTADÍSTICAS

La ECV se realiza en base criterios armonizados para todos los países de la Unión Europea, con el objetivo de disponer de una fuente de referencia sobre estadísticas comparativas de la distribución de ingresos y la exclusión social en el ámbito europeo. Es sin lugar a dudas la fuente de datos más indicada para estimar las tasas de pobreza y exclusión social.

No obstante, existen otras estadísticas que aún proporcionado una información más limitada sobre los ingresos de los hogares, pueden aproximar la situación de pobreza en renta disponible de los hogares con un nivel de precisión aceptable. Este es el caso de la EPF. La definición de ingresos de los hogares en esta encuesta se limita a recoger el importe exacto de los ingresos mensuales netos totales del hogar y el intervalo de ingresos netos totales del hogar, según una escala de 10 intervalos de ingresos, especificando en diversas variables cualitativas la principal fuente de tales ingresos².

El umbral de riesgo de pobreza en la ECV se calcula cada año a partir de la distribución de los ingresos del año anterior, y siguiendo los criterios recomendados por Eurostat, este umbral se fija en el 60% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo de las personas. La unidad de consumo de las personas, corresponde al tamaño equivalente del hogar. Escala OCDE modificada: $1+0,5*(\text{número de miembros del hogar menores de 14 o más años} - 1)+0,3*(\text{número de miembros del hogar menores de 14 años})$. La ECV investiga de forma completa los ingresos anuales del hogar fuente a fuente, y realiza una imputación de alquileres por el uso de la vivienda en propiedad.

El umbral de riesgo de pobreza en la EPF, ha de calcularse a partir de la distribución de ingresos antes mencionada pero con referencia al año en curso, siguiendo también los criterios recomendados por Eurostat relativos al el 60% de la mediana de los ingresos por unidad de consumo de las personas.

En el seminario sobre medida de la pobreza (12-13 Julio 2016, Ginebra) se estudio la relación entre medidas de pobreza basadas en el ingreso y en el gasto de consumo. El estudio de la pobreza a partir de medidas basadas en el gasto de consumo, es destacado por Brewer y O'Dea (2012) y otros economistas (ver Noll, 2007 para una revisión sobre el tema). Por lo general, consideran más estables las distribuciones basadas en gastos de consumo ya que pueden existir hogares con perdidas de rentas en periodos determinados que, sin embargo, pueden mantener un mayor nivel de vida, gastando los ahorros acumulados ó endeudándose, la subvaloración de la parte de los ingresos que obtienen vía patrimonio acumulado, por la elusión fiscal también favorece la utilización de las distribuciones de gastos de consumo para el estudio de la pobreza , por el contrario los partidarios de medir la pobreza a través de las distribuciones de ingresos destacan que pequeños niveles individuales de gasto de bienes de consumo pueden derivarse de restricciones no monetarias como lo son las limitaciones físicas, la baja movilidad, etc... Los estudios realizados en Europa enlazando por procedimientos estadísticos las muestras de la EU-SILC y la HBS, no muestran evidencias de que medir de la pobreza vía distribuciones de gasto mejore la medida de pobreza vía distribuciones de ingresos, si bien destacan la fuerte relación que se da entre ambas medidas.

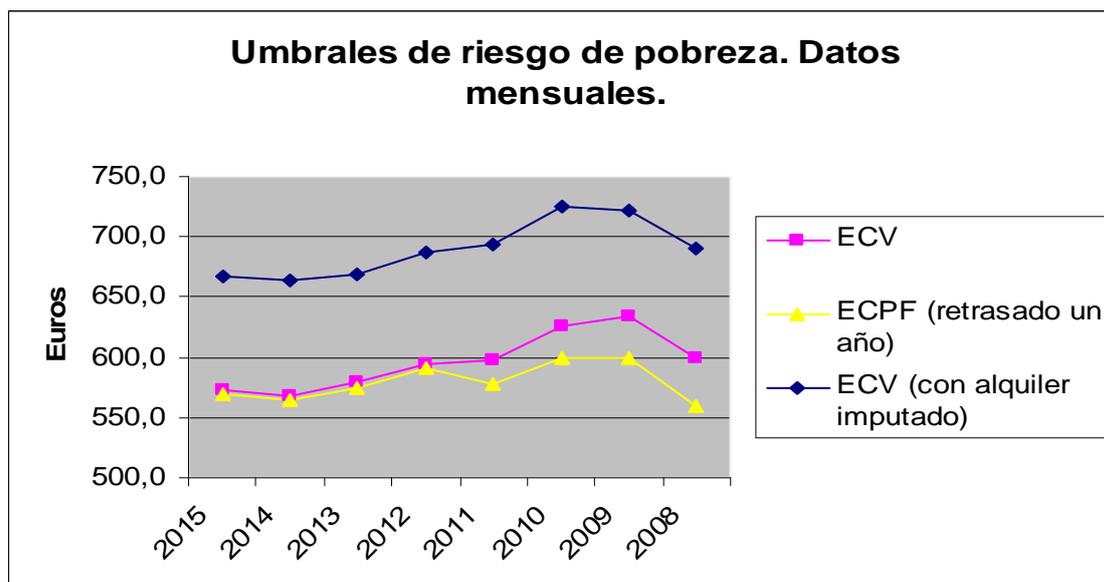
² La EPF solicita el ingreso mensual neto regular del hogar en su conjunto. En el caso de que no se proporcione el valor puntual, se le pide el intervalo al cual pertenece. Así en algunos casos se dispone del punto, en otros del intervalo, y en otros no se proporciona ninguna información. Con esta información se procede a imputar un ingreso mensual a todos los hogares, salvo a aquellos que indican que obtienen ingresos por ninguna fuente.

3. MEDIDAS DE POBREZA A TRAVÉS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

La ECV es una encuesta cuya muestra nacional es de alrededor de 13.000 hogares y 35.000 personas, en tanto que la EPF tiene una muestra nacional de aproximadamente 24.000 hogares al año. Si bien para obtener datos nacionales el tamaño muestral de la ECV es considerado suficiente, para detalles regionales de la pobreza el tamaño muestral de la ECV puede constituir una seria limitación para interpretar de modo adecuado sus resultados. En Cantabria, por poner un ejemplo, las respuestas válidas de la ECV de 2015 fueron de 347 hogares³.

Las medidas de pobreza vía ingresos requieren de un umbral de riesgo de la pobreza que en la UE se fija en el nivel del 60% del valor de la mediana de la distribución nacional. Los umbrales observados a partir de las definiciones de renta e ingresos en la ECV y EPF, tienen, como se aprecia en la figura n°1, una alta correlación, si bien, habría que destacar que las diferencias entre los umbrales de pobreza de los años anteriores a 2011, eran mayores entre ambas encuestas que las que se observan en los umbrales de estos últimos años. Señalar que en la figura n°1, se representa el umbral de la ECV en cálculo mensual, considerado que las retribuciones se reciben en 14 pagas mensuales, en tanto que, los umbrales de los ingresos mensuales medios calculados con la EPF son los correspondientes al año anterior, para poder tener igual referencia temporal en ambos umbrales.

Figura n°1

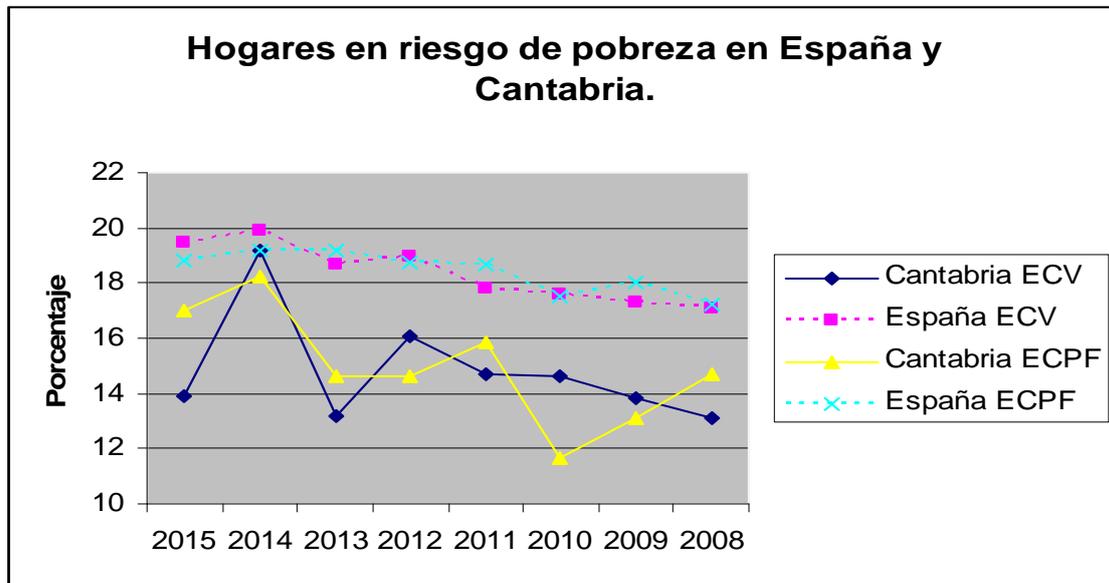


Fuente: ECV y EPF.

Los hogares en riesgo de pobreza que se calculan con las distribuciones de ingresos de ambas encuestas acaban siendo muy semejantes en ambas áreas (figura n° 2). En la figura se aprecia que a pesar de la mayor muestra de la EPF en Cantabria, las tasas de pobreza de ingresos en los hogares no distan ni en magnitud, ni en evolución, ni en variabilidad del cálculo más preciso, que desde el punto metodológico, permite la ECV.

³ La EPF de 2015 investigó 762 hogares en la región

Figura nº 2



Fuente: ECV y EPF.

En ambas estimaciones se aprecia que el porcentaje de hogares por debajo del umbral de la pobreza en Cantabria, presentaría como ocurre en España una tendencia creciente entre 2008 y 2015.

Para evaluar el error de las medidas de pobreza en la ECV y en la EPF de 2015 (cuadros nº1 y nº 2) se ha realizado un bootstrap no paramétrico de intervalos de confianza (Davison A.C. and Hinkley D. V. ,1997), utilizando la librería "boot" de R (Canty A. and Ripley B. ,2016). Para el re-muestreo se utilizaron 1000 replicaciones.

Cuadro nº 1 Niveles de confianza para la tasa de pobreza en Cantabria en la ECV

```
## BOOTSTRAP CONFIDENCE INTERVAL CALCULATIONS
## Based on 1000 bootstrap replicates
##
## CALL :
## boot.ci(boot.out = prcent.boot, conf = c(0.9, 0.95))
##
## Intervals :
## Level      Normal          Basic
## 90%   ( 0.1244, 0.1747 ) ( 0.1224, 0.1743 )
## 95%   ( 0.1195, 0.1795 ) ( 0.1175, 0.1803 )
##
## Level      Percentile      BCa
## 90%   ( 0.1239, 0.1758 ) ( 0.1264, 0.1789 )
## 95%   ( 0.1179, 0.1807 ) ( 0.1221, 0.1831 )
## Calculations and Intervals on Original Scale
```

Cuadro nº 2 Niveles de confianza para la tasa de pobreza en Cantabria en la EPF

```
## BOOTSTRAP CONFIDENCE INTERVAL CALCULATIONS
## Based on 1000 bootstrap replicates
##
## CALL :
## boot.ci(boot.out = prcent.boot, conf = c(0.9, 0.95))
##
## Intervals :
## Level      Normal          Basic
## 90%   ( 0.1446, 0.1934 ) ( 0.1430, 0.1918 )
## 95%   ( 0.1399, 0.1980 ) ( 0.1391, 0.1982 )
##
## Level      Percentile      BCa
## 90%   ( 0.1481, 0.1969 ) ( 0.1472, 0.1957 )
## 95%   ( 0.1417, 0.2008 ) ( 0.1417, 0.2004 )
## Calculations and Intervals on Original Scale
```

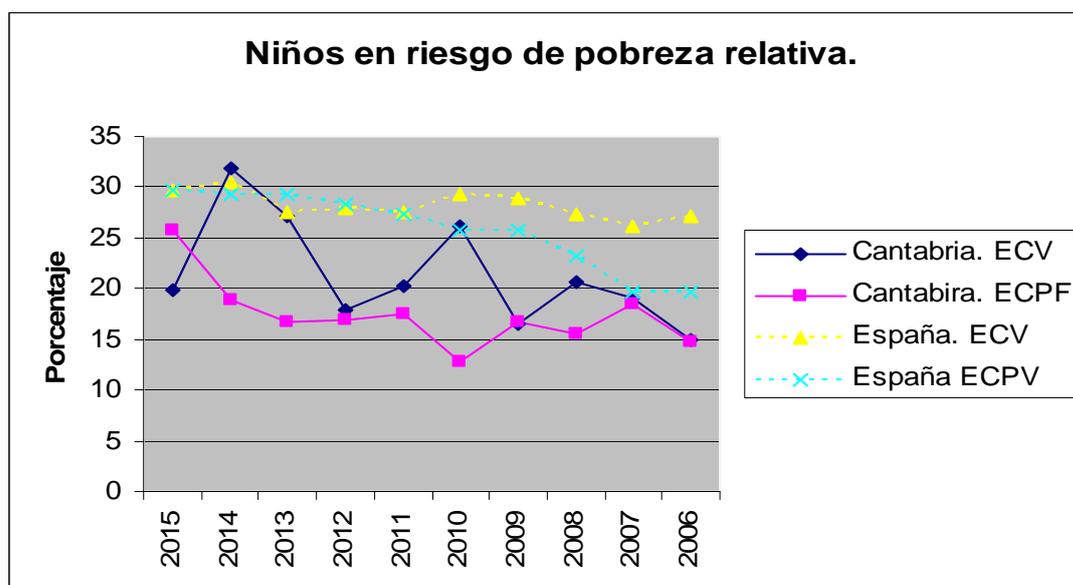
En los cuadros nº1 y nº2 se concluye que un intervalo de confianza para la tasa de pobreza en la ECV de 2015 y un 95% de significación estadística, sería del 12% - 18%, en el caso de la tasa de pobreza de ingresos de la EPF el intervalo para el mismo nivel de significación estadística estaría entre el 14% -20%.

En la figura nº2 se aprecia como la tasa de pobreza de ingresos en Cantabria oscila anualmente en torno a dicho intervalo, considerando entonces que la tasa de

pobreza en España ha crecido secuencialmente desde el 17% al 19% de los hogares, es muy probable que la tasa de pobreza en Cantabria este por debajo de dicho nivel, pero poco más se puede destacar sobre el resultado estadístico de la tasa de pobreza de ingresos que lo dicho: aumenta y se sitúa por debajo de la media española.

Si nos referimos al porcentaje de niños con pobreza relativa (figura nº3), que define el objetivo general de la lucha contra la pobreza y exclusión social de los niños, y promoción del bienestar infantil Europa 2020: Proporción de niños que viven en un hogar con una renta disponible inferior al 60% de la renta disponible equivalente mediana del país que se trate, por edad de 0-17. Se aprecia que las proporción de niños situados por debajo del umbral de la pobreza de Cantabria es en la ECV aún más variable que la tasa de pobreza en hogares, se obtiene un máximo del 32,8% en 2014 por encima del 30% a que sitúan este indicador a nivel nacional, frente a un mínimo del 16,6%, que se obtuvo en 2012 en la serie 2009-2016, que es la que se ha procesado para realizar este análisis. Los niños situados por debajo del umbral de la pobreza de ingresos en la EPF en la serie 2006-2015, toma el valor más alto en 2015: 25,8% y el más bajo en 2010: 12,8%. En el análisis gráfico que utiliza para Cantabria y España las tasas calculadas por UNICEF a partir de la ECV para el periodo 2016-2015⁴ y las calculadas por nosotros con la EP , se aprecia un aumento de la proporción de menores en situación de pobreza en el país y Cantabria y una menor variabilidad del dato de Cantabria estimado con la EPF.

Figura nº3.



Fuente : EPF y Unicef.

El cálculo de los intervalos de confianza para el porcentaje de niños pobres en 2015 (Cuadros nº3 y nº4), da como resultado para la ECV con un 95% de significación estadística un valor mínimo del 12% y un valor máximo del 26%, en tanto que dichos máximos y mínimos para el porcentaje de niños pobres en la EPF se situarían en el 19% y 33%, respectivamente.

⁴ <http://www.infanciaendatos.es/datos-graficos?sector=bienestar-material>

Cuadro nº 3 Niveles de confianza para el porcentaje de niños por debajo del umbral de la pobreza en Cantabria en la ECV

```
## BOOTSTRAP CONFIDENCE INTERVAL CALCULATIONS
## Based on 1000 bootstrap replicates
##
## CALL :
## boot.ci(boot.out = prcent.boot, conf = c(0.9, 0.95))
##
## Intervals :
## Level      Normal          Basic
## 90%   ( 0.1305, 0.2520 ) ( 0.1268, 0.2477 )
## 95%   ( 0.1188, 0.2637 ) ( 0.1178, 0.2611 )
##
## Level      Percentile      BCa
## 90%   ( 0.1323, 0.2532 ) ( 0.1386, 0.2604 )
## 95%   ( 0.1189, 0.2621 ) ( 0.1303, 0.2730 )
## Calculations and Intervals on Original Scale
```

Cuadro nº 4 Niveles de confianza para el porcentaje de niños por debajo del umbral de la pobreza en Cantabria en la EPF

```
## BOOTSTRAP CONFIDENCE INTERVAL CALCULATIONS
## Based on 1000 bootstrap replicates
##
## CALL :
## boot.ci(boot.out = prcent.boot, conf = c(0.9, 0.95))
##
## Intervals :
## Level      Normal          Basic
## 90%   ( 0.1993, 0.3159 ) ( 0.1996, 0.3163 )
## 95%   ( 0.1882, 0.3271 ) ( 0.1851, 0.3243 )
##
## Level      Percentile      BCa
## 90%   ( 0.2001, 0.3168 ) ( 0.2032, 0.3206 )
## 95%   ( 0.1921, 0.3313 ) ( 0.1944, 0.3363 )
## Calculations and Intervals on Original Scale
```

Poco más se puede decir en relación con el porcentaje de niños pobres en Cantabria, que lo dicho en lo relativo a los hogares pobres, es decir que el porcentaje de niños en riesgo de pobreza estaría aumentando en estos últimos años, y se situaría por debajo de la media española.

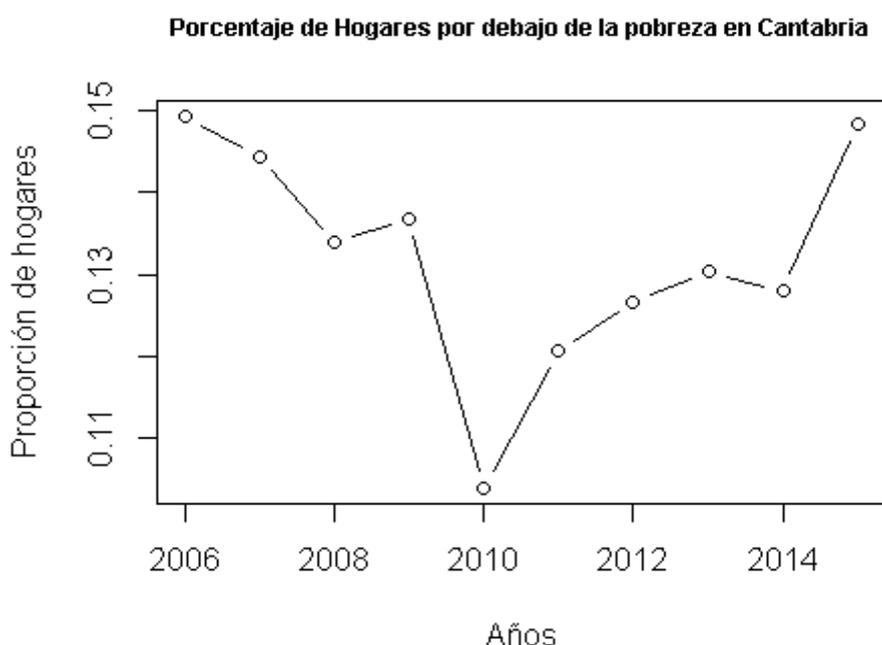
Obtener una medida precisa de la pobreza infantil de ingresos en Cantabria requiere por tanto de una investigación estadística que supere las limitaciones de las encuestas nacionales en lo relativo a tamaños muestrales.

4. MEDIDAS DE POBREZA A TRAVÉS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL GASTO

La EPF ofrece dos medidas de gasto de las familias, una de ellas es el gasto monetario y otra el gasto total en la que se incluye el alquiler imputado por el uso de la vivienda en propiedad y otros bienes cedidos en forma de salarios en especie, el análisis de la distribución de la pobreza de gasto se ha realizado sobre la variable de gasto total, si bien se ha comprobado que utilizando la valoración monetaria no se alcanzan conclusiones diferentes a las que da lugar la valoración del gasto total que realiza la EPF. El umbral se ha establecido en el 60% de la mediana de los gastos de los hogares en Cantabria, y esta es otra diferencia sobre la estimación en las tasas de pobreza de ingresos que se analizan en el apartado anterior, en donde los umbrales son los nacionales, que son los considerados en los indicadores del objetivo general de lucha contra la pobreza y la exclusión social de los niños, y promoción del bienestar infantil de la estrategia 2020. El utilizar el umbral regional, es porque no se encuentra una explicación clara al hecho de que cuando las tasas se calculan con los umbrales de pobreza de gastos que corresponden a la mediana española, encontremos que el porcentaje de hogares pobres en la distribución del gasto en Cantabria sea del orden del 40-50%, el mayor envejecimiento de la población regional considerando que el gasto individual de las personas mayores está por debajo del de las personas jóvenes, en la línea de los contras que conlleva el análisis de la pobreza por la vía de la distribución de gasto, podría ser una de las posibles causas de la alta tasa de hogares pobres obtenida con los umbrales nacionales.

El porcentaje de hogares pobres según la distribución del gasto en Cantabria presentaría en la EPF el siguiente perfil temporal:

Figura nº4



En 2006 la tasa de hogares pobres se situarían en el 14,9% de los hogares, habría descendido hasta el 10,3% en el 2010, ascendiendo a partir de entonces hasta situarse en el 14,8% del 2015.

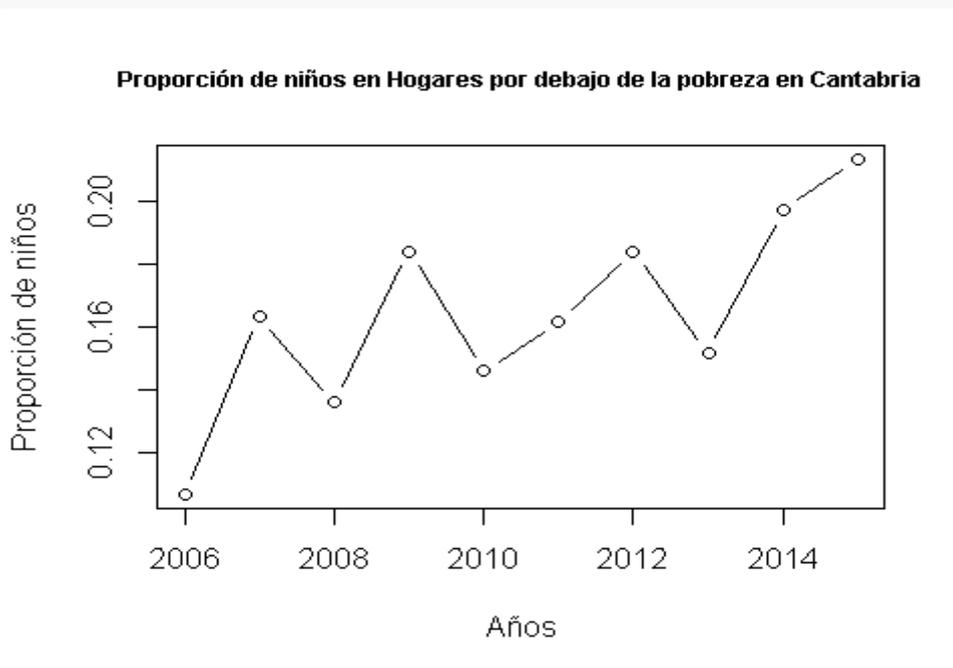
El bootstrap para obtener un intervalo de confianza para el porcentaje de hogares pobres en 2015 (cuadro nº 5), sitúa esta tasa de pobreza entre un mínimo del 12% y un máximo del 17%., intervalo no muy diferente al que se obtenía con la pobreza de ingresos en la ECV.

Cuadro nº 5 Niveles de confianza para el porcentaje de hogares por debajo del umbral de la pobreza en gastos en Cantabria en la EPF.

```
## BOOTSTRAP CONFIDENCE INTERVAL CALCULATIONS
## Based on 1000 bootstrap replicates
##
## CALL :
## boot.ci(boot.out = prcent.boot, conf = c(0.9, 0.95))
##
## Intervals :
## Level      Normal          Basic
## 90%   ( 0.1283, 0.1677 ) ( 0.1275, 0.1675 )
## 95%   ( 0.1245, 0.1715 ) ( 0.1233, 0.1713 )
##
## Level      Percentile      BCa
## 90%   ( 0.1291, 0.1691 ) ( 0.1291, 0.1691 )
## 95%   ( 0.1254, 0.1733 ) ( 0.1254, 0.1733 )
## Calculations and Intervals on Original Scale
```

La propoción de niños por debajo del umbral de pobreza, presenta un perfil temporal claramente ascendente entre 2006 y 2015:

Figura nº 5



Los niños pobres en 2016, 8980 niños que representan al 10,7 % de la población regional menor de 18 años, se habrían duplicado en el 2015, 19905 niños que significan el 21,3% de los niños residentes en Cantabria. Es de significar que en todas las medidas de pobreza consideradas hasta ahora se obtienen para el 2015 porcentajes de niños pobres por encima del 20%.

Para valorar adecuadamente este porcentaje se han calculado también los intervalos de confianza a través de un bootstrap no paramétrico (cuadro nº 6).

Cuadro nº 6 Niveles de confianza para el porcentaje de niños por debajo del umbral de la pobreza en gastos en Cantabria en la EPF

```
## BOOTSTRAP CONFIDENCE INTERVAL CALCULATIONS
## Based on 1000 bootstrap replicates
##
## CALL :
## boot.ci(boot.out = prcent.boot, conf = c(0.9, 0.95))
##
## Intervals :
## Level      Normal          Basic
## 90% ( 0.1632, 0.2682 ) ( 0.1630, 0.2676 )
## 95% ( 0.1531, 0.2782 ) ( 0.1507, 0.2766 )
##
## Level      Percentile      BCa
## 90% ( 0.1595, 0.2641 ) ( 0.1655, 0.2689 )
## 95% ( 0.1506, 0.2764 ) ( 0.1559, 0.2867 )
## Calculations and Intervals on Original Scale
```

Finalmente, y como es habitual en estudios de este tipo se ha analizado la coherencia entre las tasas de pobreza de ingresos y gastos, dado que la EPF calcula un indicador de ingresos para el hogar no se hace necesario realizar una mezcla (merge) entre los microdatos de la EPF y ECV. La tabulación que se obtiene de hogares pobres desde el punto de vista de los ingresos y gastos, considerando los umbrales regionales es como se puede apreciar en estos datos muy elevada:

Cuadro nº7. Relación entre la Pobreza de gastos e Ingresos en Cantabria

	Pobreza de gastos	
	SI	NO
Pobreza de ingresos		
SI	6177	37
NO	100	1083

Nota: La tabla se realiza con 7532 observaciones de las muestras de Cantabria de 2006 a 2015.

Fuente: Elaboración propia.

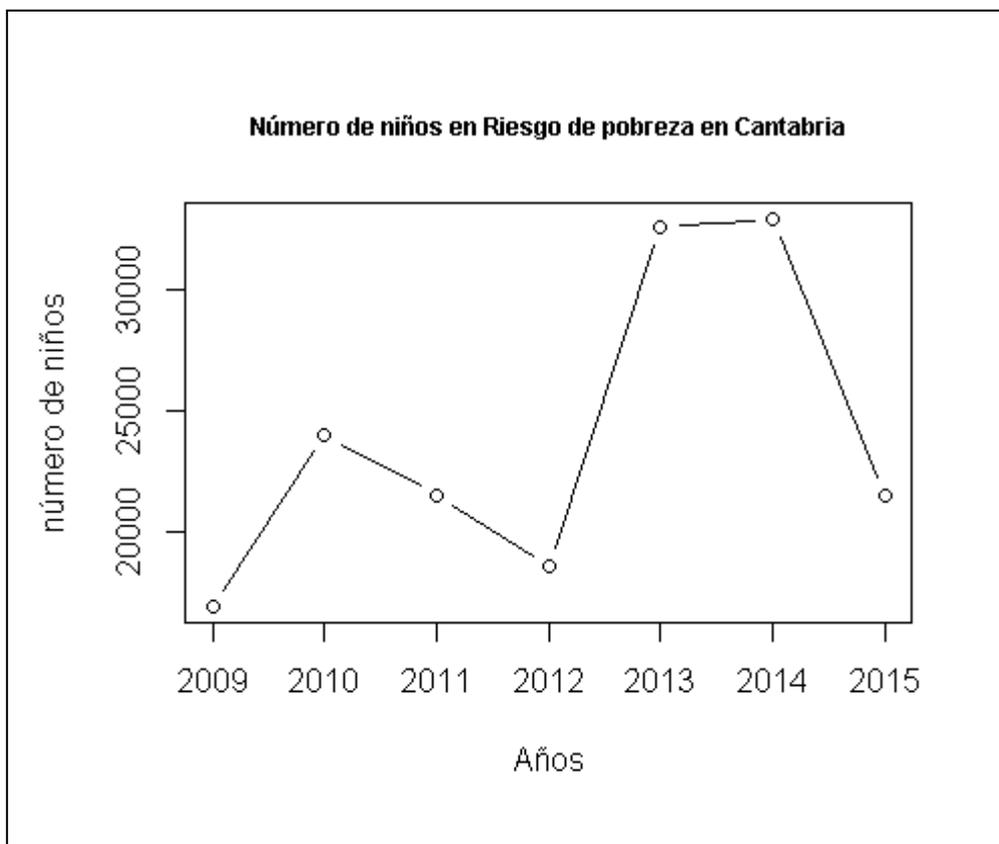
5. INDICADORES DEL OBJETIVO GENERAL DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL DE LOS NIÑOS Y PROMOCIÓN DEL BIENESTAR INFANTIL EUROPA 2020

Utilizando los micro datos de la ECV, se han obtenido para el periodo 2009-2015 los siguientes indicadores de la Recomendación de la Comisión Europea (de 20 de Febrero de 2013) "Invertir en la infancia: romper el ciclo de desventajas" (Anexo I):

- Riesgo de pobreza o de exclusión social para los niños
- Tasa de riesgo de pobreza infantil
- Tasa de privación material grave
- Proporción de niños que viven en hogares con una intensidad de trabajo muy baja

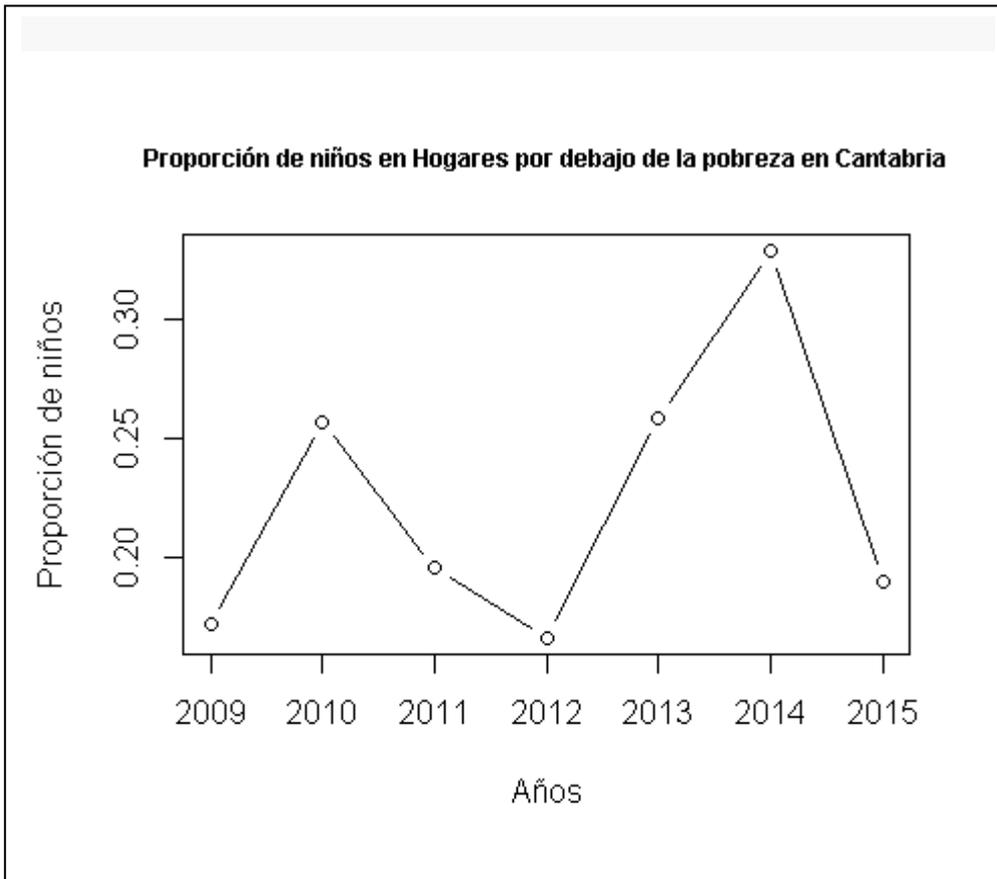
El Riesgo de pobreza o de exclusión social para los niños, se define como la suma de los niños que viven en un hogar con riesgo de pobreza o con privaciones materiales graves, o en un hogar con una intensidad de trabajo muy baja (Ver Anexo I). Los Resultados para Cantabria obtenidos con los microdatos de la ECV para 2009-2015 se representan en la figura nº 6.

Figuran nº 6



La Tasa de riesgo de pobreza infantil, que es el indicador sobre el que se ha realizado el análisis en los apartados anteriores, se obtiene como la proporción de niños que viven en un hogar, con una renta disponible inferior al 60% de la renta disponible equivalente mediana del país que se trate. En la figura nº7 se representan los cálculos realizados para Cantabria con las especificaciones del Anexo I y los microdatos de la ECV.

Figura nº 7



La tasa de privación material grave, es la proporción de niños que viven en un hogar cuyas condiciones de vida están rigurosamente limitadas por falta de recursos, es decir, con al menos cuatro de los nueve elementos de privación siguientes: no puede permitirse:

- i) pagar un alquiler o facturas por servicios,
- ii) mantener la vivienda convenientemente caldeada,
- iii) pagar gastos inesperados,
- iv) comer carne, pescado o proteínas equivalentes cada dos días,
- v) una semana de vacaciones fuera de casa,
- vi) un automóvil,

- vii) una lavadora,
- viii) un televisor en color, o
- ix) un teléfono.

En la figura nº8 se representan los resultados para Cantabria de la proporción de niños con carencia material grave según la ECV.

Figura nº 8

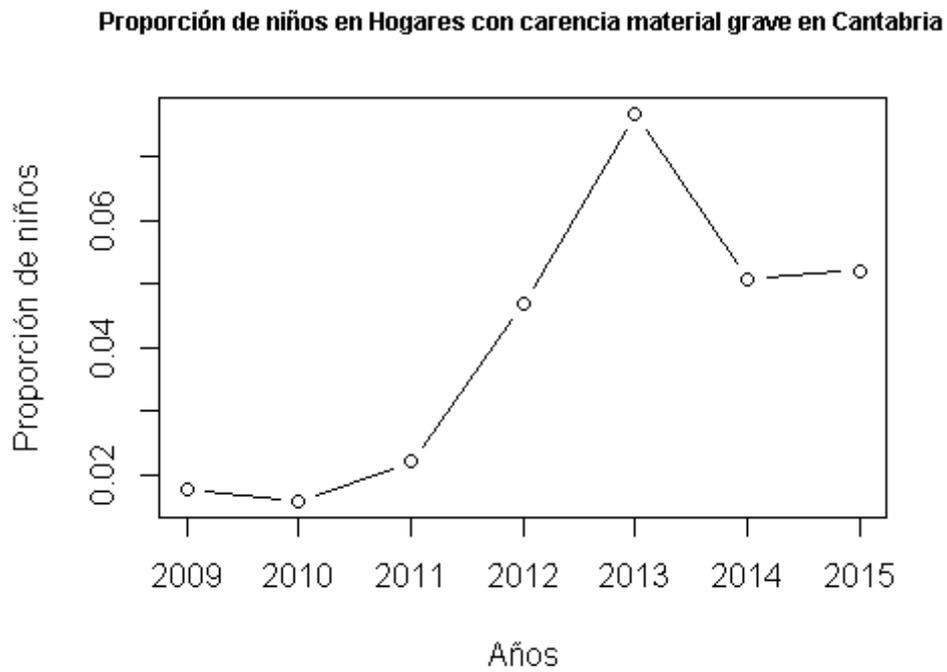
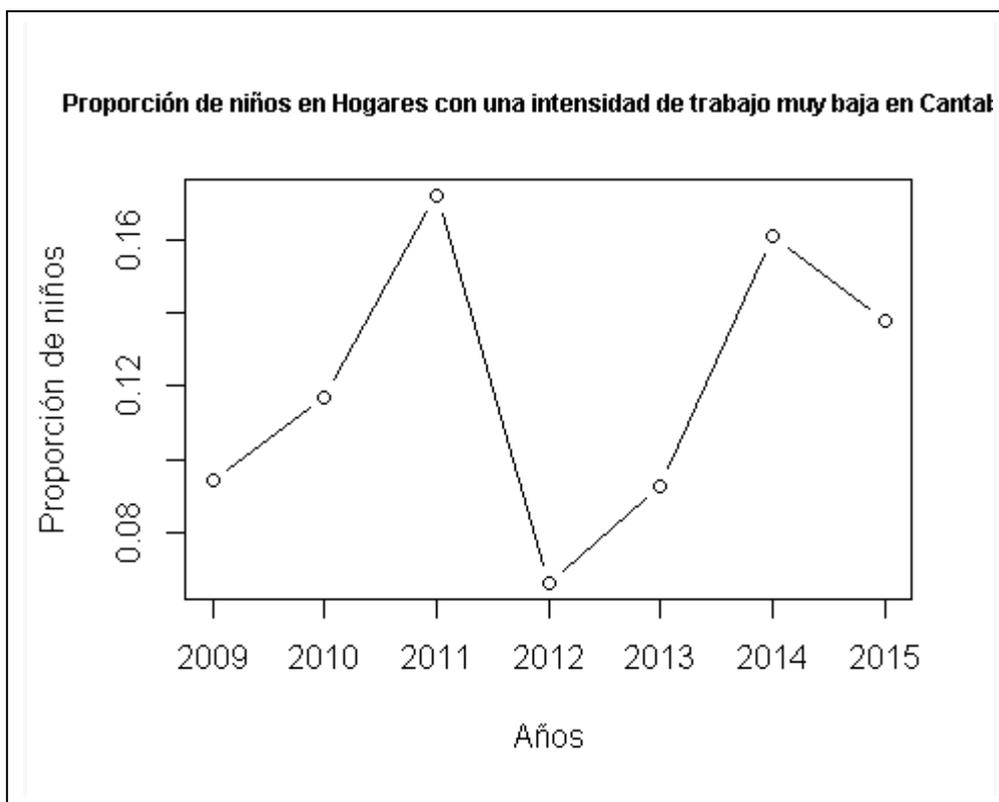


Figura nº 9



La proporción de niños que viven en hogares con una intensidad de trabajo muy baja (Figura nº 9), se define como la proporción de niños que viven en un hogar en el que los adultos en edad de trabajar (18-59) han trabajado menos del 20 % de su potencial de trabajo total durante el último año (es decir, durante el período de referencia de la renta).

Como era de esperar todas las representaciones tienen una gran variabilidad en el periodo considerado.

6. CONCLUSIONES

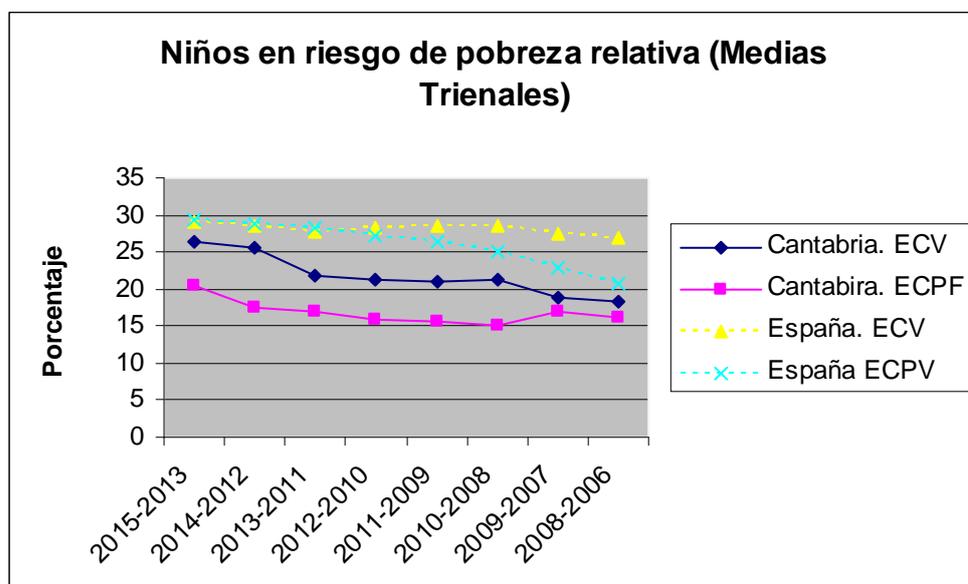
Del análisis de las tasas de pobreza infantil realizadas con los microdatos de la EPF y la ECV y teniendo en cuenta las distribuciones de ingresos y de gastos de consumo de los hogares, podemos concluir que:

- Las dos encuestas se realizan con una muestra insuficiente para obtener medidas de pobreza infantil con una significación estadística adecuada. Por este motivo, se observa una gran variabilidad anual en todos los indicadores de la Recomendación de la Comisión Europea que se han calculado, que dificulta un diagnóstico sobre la situación de la pobreza infantil en Cantabria.
- Fijándonos en la distribución de ingresos analizada desde la EPF y la ECV, los datos nos muestran cómo se observa una menor incidencia de la pobreza infantil en la comunidad autónoma respecto al conjunto del país. Si atendemos al porcentaje de niños en situación de pobreza relativa, se aprecia que la proporción de menores por debajo del umbral de la pobreza de Cantabria, excepto en años puntuales, se mantiene durante el periodo

estudiado (2006-2015) por debajo de los datos para el conjunto de España. Considerando los datos de la ECV, se obtiene un máximo en este indicador del 32,8% en 2014 (dos puntos por encima del indicador a nivel nacional), frente al mínimo de 16,6% (11 puntos abajo de la media española), que se obtuvo en 2012 en la serie estudiada para este análisis (2009-2016). De otro lado, tomando como referencia la ECPF, el porcentaje de niños en riesgo de pobreza relativa en Cantabria se sitúa en su nivel más bajo en 2010 (12.8%) y el más alto en 2015 que duplica el valor de cinco años antes (en concreto, 25,8).

- Tomando medias de tres años (ver figura nº10) la tasa de pobreza infantil en la ECV para el periodo 2015-2012, se situaría en el 26,3% (29,2% en España), siendo la media trienal del periodo 2009-2011 el 21% (el 28,6% en España). Considerando la distribución de los ingresos en la EPF, la tasa de pobreza infantil de Cantabria se situaría en el 20,46% en 2015-2012 (29,4% en España), y en 15,67% (26,27%) en 2009-2011.
- Ambas fuentes estadísticas nos muestran el aumento de la pobreza infantil en los últimos años y la disminución de las diferencias con la situación en el conjunto del país.
- Atendiendo a la distribución de gastos en los hogares⁵, según datos de la EPF, el número de niños en situación de pobreza en el año 2006 era de 8980, es decir, el 10,7% de la población de Cantabria menor de 18 años. Esta cifra, pasando por alto los problemas de significación estadística de la encuesta para este uso, se habría duplicado en los diez años estudiados, de tal modo que en 2015 el número había ascendido a 19.905, que representa más del 20% de la población infantil de la comunidad.

Figura nº 10



⁵ El análisis de la distribución de la pobreza de gasto se ha realizado sobre la variable de gasto total de los hogares (en el que se incluye el alquiler imputado por el uso de la vivienda en propiedad y otros bienes cedidos en forma de salarios en especie). El umbral de la pobreza se ha establecido en el 60% de la mediana de los hogares en Cantabria.

Bibliografía

Brewer, M., and O’Dea, C. (2012). Measuring living standards with income and consumption: evidence from the UK, retrieved from Institute for Social and Economic Research (ISER)-University of Essex:

<https://www.iser.essex.ac.uk/publications/working-papers/iser/2012-05.pdf>

Canty A. and Ripley B. (2016): Package ‘boot’. CRAN.

<https://cran.r-project.org/web/packages/boot/boot.pdf>

Davison A.C. and Hinkley D. V. (1997), Bootstrap Methods and Their Application. CUP

Instituto Nacional de Estadística (INE): Microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida.

Instituto Nacional de Estadística (INE): Microdatos de la Encuesta de Presupuestos familiares.

Noll, H-H. (2007). Household consumption, household incomes and living standards—a review of related recent research activities. Retrieved from GESIS–Leibniz Institute for the Social Sciences:

http://www.gesis.org/fileadmin/upload/institut/wiss_arbeitsbereiche/soz_indikatoren/Publikationen/Household-Expenditures-Research-Report.pdf

UNICEF Comité Español y Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad: Infancia en datos.es

<http://www.infanciaendatos.es/que-es-infancia-en-datos>

UNITED NATIONS ECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE CONFERENCE OF EUROPEAN STATISTICIANS (2016). Using statistical matching to facilitate the comparison of poverty estimates using income, consumption and wealth Working paper 7. Seminar on poverty measurement 12-13 July 2016, Geneva, Switzerland

https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.15/2016/Sem/WP7_UK_ENG.pdf

Anexo I

Objetivo general de lucha contra la pobreza y la exclusión social de los niños, y promoción del bienestar infantil Europa 2020					
Indicador	Definición	Desgloses	Fuente	Primario/Secundario/Contextual (1)	Observaciones
Riesgo de pobreza o de exclusión social para los niños (desglose del objetivo principal de Europa 2020 sobre la pobreza y la exclusión social)	La suma de los niños que viven en un hogar con riesgo de pobreza o con privaciones materiales graves, o en un hogar con una intensidad de trabajo muy baja (consúltase más adelante la definición de estos tres indicadores)	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17)	Eurostat: EU-SILC	Primario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)
Indicador	Definición	Desgloses	Fuente	Primario/Secundario/Contextual	Observaciones
Tasa de riesgo de pobreza infantil (debe analizarse junto con el valor del umbral de pobreza en EPA para un hogar compuesto por dos adultos y dos niños menores de 14 años)	Proporción de niños que viven en un hogar con una renta disponible equivalente inferior al 60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17) y por tipo de hogar	Eurostat: EU-SILC	Primario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+) Tasa de privación material grave

Tasa de privación material grave	<p>Proporción de niños que viven en un hogar cuyas condiciones de vida están rigurosamente limitadas por falta de recursos, es decir, con al menos cuatro de los nueve elementos de privación siguientes: no puede permitirse i) pagar un alquiler o facturas por servicios, ii) mantener la vivienda convenientemente caldeada,iii) pagar gastos inesperados,iv) comer carne, pescado o proteínas equivalentes cada dos días,v) una semana de vacaciones fuera de casa,vi) un automóvil, vii) una lavadora, viii) un televisor en color, o ix) un teléfono.</p>	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17)	Eurostat: EU-SILC	Primario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)
----------------------------------	--	-------------------------------------	-------------------	----------	---

Proporción de niños que viven en hogares con una intensidad de trabajo muy baja	Proporción de niños que viven en un hogar en el que los adultos en edad de trabajar (18-59) han trabajado menos del 20 % de su potencial de trabajo total durante el último año (es decir, durante el período de referencia de la renta)	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17)	Eurostat: EU-SILC	Primario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)
Indicador de privaciones infantiles	En fase de debate		Eurostat: EU-SILC	n.d.	En fase de preparación
Indicador	Definición	Desgloses	Fuente	Primario/Secundario/Contextual (1)	Observaciones
Dispersión del riesgo de pobreza infantil en torno al umbral de riesgo de pobreza: tasa de riesgo de pobreza calculada con los umbrales del 50 % y el 70 %	Proporción de niños que viven en un hogar con una renta disponible equivalente inferior al 50 % e inferior al 70 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17)	Eurostat: EU-SILC	Secundario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)
Tasa de riesgo de pobreza infantil persistente	Proporción de niños que viven en un hogar con una renta disponible equivalente inferior al umbral de pobreza del año en curso y de al menos dos de los tres últimos años	0-17	Eurostat: EU-SILC (longitudinal)	Secundario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)

Tasa de riesgo de pobreza infantil fijada en un momento determinado	Proporción de niños que viven en hogares con una renta disponible equivalente inferior al 60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate, cuando el umbral se fija en un momento determinado	0-17	Eurostat: EU-SILC	Contextual	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)
Acceso a recursos adecuados Indicador					
Indicador	Definición	Desgloses	Fuente	Primario/Secundario/Contextual (1)	Observaciones
Tasa de pobreza de personas con empleo que viven en hogares con hijos a cargo Eurostat: EU-SILC	Proporción de personas (con hijos a cargo) que se definen como personas con empleo y con una renta inferior al umbral de la pobreza (60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate)	Por edad (0-17, 18-64, 0-64); por tipo de hogar, (familias monoparentales, dos adultos con hijos a cargo)	Eurostat: EU-SILC	Primario	

Tasa de riesgo de pobreza infantil por intensidad de trabajo del hogar	Proporción de niños que viven en hogares con una renta disponible equivalente inferior al 60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate, con arreglo a la intensidad de trabajo del hogar	0-17, intensidad de trabajo del hogar (muy elevada [0,85-1], elevada [0,55- 0,85], media [0,45-0,55], baja [0,2-0,45])	Eurostat: EU-SILC	Primario	
Tasa de riesgo de pobreza infantil en los hogares con empleo	Proporción de niños que viven en hogares con una renta por debajo del umbral de pobreza (60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate) y con una intensidad de trabajo superior a 0,2	Por tipo de hogar	Eurostat: EU-SILC	Primario	
Diferencia relativa mediana respecto a la pobreza infantil	Diferencia entre la renta disponible equivalente mediana de las personas por debajo del umbral de riesgo de pobreza y las personas en el umbral de riesgo de pobreza, expresada como porcentaje del umbral de riesgo de pobreza	0-17, intensidad de trabajo del hogar (muy elevada [0,85-1], elevada [0,55- 0,85], media [0,45-0,55], baja [0,2-0,45])	Eurostat: EU-SILC	Primario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)

Cuidado de niños	Niños atendidos (por entornos formales y por personas ajenas a la familia) como porcentaje del total de niños en el mismo grupo de edad	Menos de 3 años, entre 3 años y la edad de escolarización obligatoria; menos de 30 horas, 30 horas o más por semana	Eurostat: EU-SILC	Secundario	Debe evaluarse la conveniencia de desglosar por quintiles de renta
Incidencia de la paternidad y la maternidad en el empleo	Diferencia en puntos porcentuales (pp) entre: — la tasa de empleo de las personas de 20 a 49 años que viven en hogares sin niños de 0 a 6 años y — la tasa de empleo de las personas de 20 a 49 años que viven en hogares en los que hay al menos un niño de 0 a 6 años	Total, por sexo	Eurostat: LFS	Contextual	Se recomienda hacer el desglose entre niños de 0 a 3 años y de 3 a 6 años
Empleo a tiempo parcial debido a responsabilidades familiares	Personas con empleo a tiempo parcial para poder cuidar a niños o a adultos con discapacidad, como porcentaje del total de empleados	Total, por sexo	Eurostat: LFS	Contextual	
Impacto de las transferencias sociales (distintas de las pensiones) para reducir la pobreza infantil	Diferencia entre la tasa de riesgo de pobreza infantil antes y después de las transferencias sociales (excluidas las		Eurostat: EU-SILC	Secundario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)

	pensiones)				
Sobrecarga del coste de la vivienda	Porcentaje de la población que vive en un hogar en que los costes de vivienda totales (deducidas las ayudas para vivienda) representan más del 40 % de la renta disponible total del hogar (deducidas las ayudas para vivienda)	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17), situación de pobreza (por encima o por debajo del umbral de riesgo de pobreza)	Eurostat: EU-SILC	Secundario	Se recomienda la comparación con la población en edad de trabajar (18-64) y la población de edad avanzada (65+)

Anexo II

Objetivo general de lucha contra la pobreza y la exclusión social de los niños, y promoción del bienestar infantil Europa 2020. Situación en Cantabria.				
Indicador	Definición	Desgloses	Fuente	Observaciones

Riesgo de pobreza o de exclusión social para los niños (desglose del objetivo principal de Europa 2020 sobre la pobreza y la exclusión social)	La suma de los niños que viven en un hogar con riesgo de pobreza o con privaciones materiales graves, o en un hogar con una intensidad de trabajo muy baja (consúltese más adelante la definición de estos tres indicadores)		ECV	
Indicador	Definición	Desgloses	Fuente	Observaciones
Tasa de riesgo de pobreza infantil (debe analizarse junto con el valor del umbral de pobreza en EPA para un hogar compuesto por dos adultos y dos niños menores de 14 años)	Proporción de niños que viven en un hogar con una renta disponible equivalente inferior al 60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17) y por tipo de hogar	ECV y EPF	Desgloses según EPF y utilizando como variable de ingresos:Importe exacto de los ingresos mensuales netos totales del hogar.

Tasa de privación material grave	<p>Proporción de niños que viven en un hogar cuyas condiciones de vida están rigurosamente limitadas por falta de recursos, es decir, con al menos cuatro de los nueve elementos de privación siguientes: no puede permitirse i) pagar un alquiler o facturas por servicios, ii) mantener la vivienda convenientemente caldeada,iii) pagar gastos inesperados,iv) comer carne, pescado o proteínas equivalentes cada dos días,v) una semana de vacaciones fuera de casa,vi) un automóvil, vii) una lavadora, viii) un televisor en color, o ix) un teléfono.</p>		ECV	
----------------------------------	--	--	-----	--

Proporción de niños que viven en hogares con una intensidad de trabajo muy baja	Proporción de niños que viven en un hogar en el que los adultos en edad de trabajar (18-59) han trabajado menos del 20 % de su potencial de trabajo total durante el último año (es decir, durante el período de referencia de la renta)		ECV	
Indicador de privaciones infantiles	En fase de debate			
Indicador	Definición	Desgloses	Fuente	Observaciones
Dispersión del riesgo de pobreza infantil en torno al umbral de riesgo de pobreza: tasa de riesgo de pobreza calculada con los umbrales del 50 % y el 70 %	Proporción de niños que viven en un hogar con una renta disponible equivalente inferior al 50 % e inferior al 70 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17)	ECV y EPF	Desgloses según EPF y utilizando como variable de ingresos:Importe exacto de los ingresos mensuales netos totales del hogar.
Tasa de riesgo de pobreza infantil persistente	Proporción de niños que viven en un hogar con una renta disponible equivalente inferior al umbral de pobreza del año en curso y de al menos dos de los tres últimos años	0-17	ECV y EPF	Desgloses según EPF y utilizando como variable de ingresos:Importe exacto de los ingresos mensuales netos totales del hogar.

Tasa de riesgo de pobreza infantil fijada en un momento determinado	Proporción de niños que viven en hogares con una renta disponible equivalente inferior al 60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate, cuando el umbral se fija en un momento determinado	0-17	ECV y EPF	Desgloses según EPF y utilizando como variable de ingresos:Importe exacto de los ingresos mensuales netos totales del hogar. Momento determinado en ECV 2009 y en EPF 2006.
<i>Acceso a recursos adecuados Indicador</i>				
Indicador	Definición	Desgloses	Fuente	Observaciones

<p>Tasa de pobreza de personas con empleo que viven en hogares con hijos a cargo Eurostat: EU-SILC</p>	<p>Proporción de personas (con hijos a cargo) que se definen como personas con empleo y con una renta inferior al umbral de la pobreza (60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate)</p>	<p>Por edad (0-17, 18-64, 0-64); por tipo de hogar, (familias monoparentales, dos adultos con hijos a cargo)</p>	<p>ECV y EPF</p>	<p>Desgloses según EPF y utilizando como variable de ingresos:Importe exacto de los ingresos mensuales netos totales del hogar, y las categorías de situocuhog: 1 El sustentador principal y el cónyuge ocupados, al menos otro de los miembros también ocupado 2 El sustentador principal y el cónyuge ocupados, ninguno de los otros miembros ocupados (si es que los hay) 3 El sustentador principal o el cónyuge ocupado, otro de los miembros ocupado 4 El sustentador principal o el cónyuge ocupado, al menos otros dos miembros ocupados 5 El sustentador principal o el cónyuge ocupado, ninguno de los otros miembros ocupado (si es que los hay)</p>
--	---	--	------------------	---

Tasa de riesgo de pobreza infantil por intensidad de trabajo del hogar	Proporción de niños que viven en hogares con una renta disponible equivalente inferior al 60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate, con arreglo a la intensidad de trabajo del hogar	Viviendo en hogares con baja intensidad de empleo, y con no baja intensidad de empleo	ECV	
Tasa de riesgo de pobreza infantil en los hogares con empleo	Proporción de niños que viven en hogares con una renta por debajo del umbral de pobreza (60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate) y con una intensidad de trabajo superior a 0,2	Por tipo de hogar: Dos adultos con niños dependientes y otros hogares con niños dependientes	ECV	
Diferencia relativa mediana respecto a la pobreza infantil	Diferencia entre la renta disponible equivalente mediana de las personas por debajo del umbral de riesgo de pobreza y las personas en el umbral de riesgo de pobreza, expresada como porcentaje del umbral de riesgo de pobreza	Viviendo en hogares con baja intensidad de empleo, y con no baja intensidad de empleo	ECV	

Cuidado de niños	Niños atendidos (por entornos formales y por personas ajenas a la familia) como porcentaje del total de niños en el mismo grupo de edad		ECV	
Incidencia de la paternidad y la maternidad en el empleo	Diferencia en puntos porcentuales (pp) entre: — la tasa de empleo de las personas de 20 a 49 años que viven en hogares sin niños de 0 a 6 años y — la tasa de empleo de las personas de 20 a 49 años que viven en hogares en los que hay al menos un niño de 0 a 6 años	Total, por sexo	EPA	
Empleo a tiempo parcial debido a responsabilidades familiares	Personas con empleo a tiempo parcial para poder cuidar a niños o a adultos con discapacidad, como porcentaje del total de empleados	Total, por sexo	EPA	
Impacto de las transferencias sociales (distintas de las pensiones) para reducir la pobreza infantil	Diferencia entre la tasa de riesgo de pobreza infantil antes y después de las transferencias sociales (excluidas las		ECV	

	pensiones)			
Sobrecarga del coste de la vivienda	Porcentaje de la población que vive en un hogar en que los costes de vivienda totales (deducidas las ayudas para vivienda) representan más del 40 % de la renta disponible total del hogar (deducidas las ayudas para vivienda)	Por edad (0-17, 0-5, 6-11 y 12- 17), situación de pobreza (por encima o por debajo del umbral de riesgo de pobreza)	ECV y EPF	Desgloses según EPF y utilizando como variable coste de vivienda totales entre Importe exacto de los ingresos mensuales netos totales del hogar, o gastos totales